



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania

ESTRATTO DEL VERBALE DI SEDUTA 16/6/2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di giugno alle ore 16.30 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania si riunisce presso la Biblioteca Avv. Nino Magnano di San Lio.

Sono presenti i signori Consiglieri:

Avv. Rosario	PIZZINO	– Presidente
Avv. Maria Concetta	LA DELFA	– Consigliere Segretario
Avv. Lucia	SPAMPINATO	– Consigliere Tesoriere
Avv. Ignazio	AIELLO	
Avv. Giuseppe	FIUMANÒ	
Avv. Maria Roberta	PASSALACQUA	
Avv. Pierpaolo	GIACONA	
Avv. Alessia	FALCONE	
Avv. Elena	CASSELLA	
Avv. Riccardo	LIOTTA	
Avv. Salvo	ASSUNTA	
Avv. Tiziana	ALOISIO	
Avv. Luigi Maria	VITALI	
Avv. Monica	FOTI LONGO	
Avv. Corrado	ADERNÒ	
Avv. Oriana	TOSCANO	
Avv. Giovanni	LOTÀ	
Avv. Dario	MOTTA	
Avv. Davide	NEGRETTI	
Avv. Marcello	SUTERA SARDO	
Avv. Lusyana	GUCCIONE	

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Bando concorso tecnico informatico – determinazioni (Rel. Cons. Avv. Motta);
3. Esame bilancio consuntivo 2020 – determinazioni;
4. Esame bilancio preventivo 2021– determinazioni;
5. Richiesta parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D. Lvo 160/2006 – Omissis....;
6. Specializzazioni – determinazioni;
7. Commissioni di studio (integrazioni);
8. Patrocinio a spese dello Stato;
9. Difensori d'Ufficio;

10. Osservatorio Uffici Giudiziari;
11. Eventi formativi;
12. Pareri;
13. Convenzioni (Rel. Cons. Avv. Salvo);
14. Comunicazioni del Presidente;
15. Iscrizioni e cancellazioni;
16. Varie ed eventuali.

Constatata la regolarità della convocazione, si passa a trattare il sopra indicato ordine del giorno.

Approvazione verbale seduta precedente

Il Segretario rileva che, per mero errore di stampa l'intervento del Consigliere Passalacqua, di cui alla pagina tre, è incompleto e, pertanto, va così integrato: "il quale si associa alle osservazione del Consigliere Falcone e in subordine propone l'istituzione di una commissione che si interfacci con l'addetto alla comunicazione".

Interviene il Consigliere Monica Foti la quale chiede di inserire nel corpo del verbale, al punto all'ordine del giorno relativo alla "*gestione e coordinamento della comunicazione del Consiglio – determinazione*", i nominativi dei Consiglieri che hanno votato in senso contrario e di quelli che si sono astenuti.

Il Consiglio accoglie la richiesta e con le superiori specifiche e modifiche sopra richiamate approva all'unanimità. La delibera sul punto è dichiarata immediatamente esecutiva.

Bando concorso tecnico informatico – determinazioni (Rel. Cons. Avv. Motta)

Il Presidente dà la parola al Consigliere Dario Motta il quale si riporta a quanto già relazionato alla scorsa seduta. Non essendovi alcuna osservazione il bando viene approvato all'unanimità nella bozza già allegata alla convocazione della seduta del 25.05.2021. La delibera sul punto è dichiarata immediatamente esecutiva. Si dà mandato alla Segreteria di trasmettere l'estratto alla Gazzetta Ufficiale per la convocazione.

Richiesta parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D. Lvo 160/2006, e precisamente Omissis....

Il punto viene anticipato e trattato alle 16.40

Il Presidente, con riferimento alla richiesta pervenuta dal Consiglio Giudiziario, informa che al Consiglio non è pervenuta alcuna segnalazione di fatti concreti o di situazioni oggettive rilevanti per le valutazioni che dovrà assumere il Consiglio Giudiziario. Provvederà, come da richiesta, ad inviare dette informazioni al Consiglio Giudiziario.

Specializzazioni – determinazioni

Il punto viene anticipato e trattato alle 17.00

Il Presidente dà la parola al Consigliere Segretario il quale porta a conoscenza del Consiglio che Il 28 dello scorso mese di Maggio si è riunita la Commissione Specializzazioni, composta dai Consiglieri Avv.ti Maria Concetta La Delfa, Dario Motta, Tiziana Aloisio, Davide Negretti, per esaminare, secondo quanto dispone la legge, le domande per il conseguimento del titolo di avvocato specialista pervenute presso la segreteria dell'Ordine dai Sigg.ri Avv.ti Omissis....

La Commissione, svolta l'istruttoria, ha verificato la regolarità della documentazione prodotta dagli istanti e propone, pertanto, di inviare la domanda al CNF per gli ulteriori adempimenti.

Il Consiglio, sentita la superiore relazione, approva all'unanimità ed autorizza la segreteria all'invio della documentazione al CNF decidendo che sul punto la delibera sia immediatamente esecutiva.

Commissioni di studio (integrazioni)

Il punto viene anticipato e trattato alle 17.10

Il Presidente fa presente che è stato inviato il verbale delle operazioni di sorteggio per le integrazioni delle Commissioni che si allega al presente verbale. Con riferimento alla richiesta, pervenuta dai Presidenti di alcune Commissioni, di potersi riunire in presenza; autorizza a convocare in detta modalità solo per la riunione di insediamento, per il resto confermando che gli incontri dovranno tenersi da remoto. Solo in seguito, all'esito della evoluzione della condizione epidemiologica, si potranno assumere diverse determinazioni, con previsione di riunioni in presenza. Sul punto il Presidente ricorda che è fondamentale che i Presidenti delle Commissioni si coordinino per il razionale utilizzo dei locali in uso all'Ordine anche al fine di evitare che si paralizzi l'attività dei locali biblioteca.

Chiede di intervenire il Consigliere Giacona il quale rileva che nella Commissione da lui presieduta due componenti sono anche stati inseriti, giusto sorteggio, in altra Commissione. Di avere, pertanto, chiesto, come da indicazione generale, se vi fosse la loro disponibilità a lasciare uno dei due impegni, anche per dare spazio ad altri Colleghi e di avere avuto riscontro negativo con la motivazione che altri

Consiglieri gli avrebbero riferito che ciò non era necessario. Sollecita i Consiglieri a rendere, all'esterno, informazioni aderenti alle indicazioni del Consiglio.

Patrocinio a spese dello Stato

Omissis....

Si delibera come da separato elenco. Il Consiglio approva all'unanimità dichiarando la delibera, sul punto, immediatamente esecutiva.

Difensori d'Ufficio

Si delibera come da separato elenco. Omissis....

Osservatorio Uffici Giudiziari

Il Presidente dà la parola al Consigliere Avv. Valentina Salvo la quale dichiara di non avere nulla da osservare.

Chiede la parola il Consigliere Vitali il quale rileva che presso gli uffici UNEP risulta allo stato impossibile prenotare le date per le esecuzioni forzate.

Il Presidente dichiara di avere già sottoposto il problema al Presidente Motta la quale ha comunicato che è recentemente pervenuta la relazione che aveva chiesto all'Ufficio e che all'esito dell'esame di tale documento, sarà in condizione di assumere eventuali iniziative. Aggiunge il Presidente di avere già proposto di applicare anche per le prenotazioni presso gli uffici UNEP il sistema già in uso presso le Cancellerie del Tribunale.

Il Consigliere Passalacqua denuncia la difficoltà di tutti i sistemi allo stato utilizzati che risultano carenti per quanto attiene gli accessi da effettuarsi in urgenza.

Alle 17.07 il punto viene sospeso per trattare il punto 3 e 4

Esame bilancio consuntivo 2020 – determinazioni

Lascia la seduta il Consigliere Avv. Lusiana Guccione. Sono presenti per i Revisori dei Conti il Presidente Avv. Vito Branca, il consulente contabile, Dott. D'Ignoti e la Dirigente amministrativa del COA Dott. Laura Vitale.

Il Presidente dà la parola al Consigliere Tesoriere la quale relazione sul conto consuntivo nel modo che segue:

Il Consigliere Tesoriere procede all'esposizione dei risultati di gestione dell'anno 2020, secondo il prospetto del conto economico 2020 e dello stato patrimoniale al 31/12/2020.

Il rendiconto di cassa al 31/12/2020 evidenzia un incremento delle entrate che si attestano ad € 1.018.313,87 a fronte delle spese pari ad € 871.230,47, inferiori sia a quelle del consuntivo 2019, sia a quelle preventivate per l'anno 2020, comportando un complessivo avanzo di gestione di € 147.083,40.

Con riferimento alle entrate si evidenzia un incremento delle entrate contributive che, come sappiamo, costituisce la fondamentale posta attiva del bilancio dell'Ordine, da ascrivere essenzialmente all'attuazione della programmata attività di recupero delle morosità pregresse, già sollecitata dal Collegio dei Revisori e che solo nella seconda metà dell'anno 2020, con le difficoltà dovute alla situazione pandemica, è stato possibile avviare.

All'esito della convocazione sono state incassate quote relative all'anno 2017 e precedenti per € 96.673,00, per cui si è ridotto di tale ammontare il fondo sopravvenienze, intervenendo in modo significativo sulla posta indicata, come peraltro segnalato anche dal Collegio dei Revisori, e pervenendo così all'importo di € 448.827,00 di cui allo Stato Patrimoniale al 31/12/2020.

Il protrarsi dello stato di emergenza e le difficoltà connesse per gli iscritti hanno ritardato al contempo la riscossione della quota per l'annualità corrente del 2020, così come indicato nello stato patrimoniale, ove l'ammontare delle quote albo non riscosse per l'anno 2020 è pari ad € 293.220,00 e quello relativo alle quote albo degli anni precedenti è pari ad € 280.803,00, per un totale di crediti nei confronti degli iscritti pari ad € 574.023,00.

Per quanto concerne le altre entrate, di ammontare più modesto rispetto alle quote, esse attengono ad alcune attività amministrative connesse ai compiti svolti dall'Ordine di cui all'art. 29 L. prof..

Sostanzialmente in conformità al preventivo stilato i costi per il personale (cat. 1) e le altre spese, comunque in linea anche con i consuntivi degli anni precedenti, trattandosi di categorie da una parte atte al soddisfacimento delle spese ricorrenti per la gestione propria dell'ente e dall'altra agli obblighi nascenti dalla legge, anche in ordine ai servizi per gli iscritti e per i cittadini.

Dal rendiconto emerge un minore costo complessivo nella voce relativa alle spese di funzionamento (cat. 2) rispetto al preventivo, e ciò è dovuto anche all'impatto che la situazione epidemiologica ha avuto sul consueto svolgimento delle attività consiliari.

In particolare, inferiore rispetto al preventivo 2020, la spesa appostata per il Consiglio Distrettuale di Disciplina, che ha operato quasi esclusivamente in modalità "on line".

La spesa relativa all'informatizzazione e processo telematico (cat. 5) è rimasta invariata per quanto concerne sia l'assistenza al processo telematico sia l'informatizzazione; incrementata, invece con riferimento alla voce "smart card e pec" per una maggiore richiesta di acquisto di dispositivi di firma digitale da parte degli iscritti, compensata dalla corrispondente voce tra le entrate.

Costante nell'accennata categoria informatizzazione la voce relativa al mantenimento delle Pec di tutti gli iscritti, a totale carico dell'Ordine per le caselle attivate con capacità non superiore a 2 giga, sia per gli Avvocati che per gran parte dei praticanti abilitati, e per le caselle pec con memoria fino a 5 giga al costo di € 10,00, anticipato dal Coa.

Nel dare concreta attuazione alla programmata razionalizzazione dei costi e nell'ottica del conseguimento progressivo del maggiore contenimento di spese possibile, si inserisce la decisione consiliare di ampliamento della propria pianta organica per procedere alla assunzione di un tecnico informatico, così da internalizzare la maggior parte degli interventi indispensabili per l'attività dell'Ordine e per la manutenzione delle strumentazioni tecniche, oggi affidate a ditte esterne.

All'esito della procedura di gara, in corso, ne deriverà un risparmio di spesa e una maggiore tempestività degli interventi, potendo così attribuire alla nuova unità di personale da assumere anche ulteriori mansioni in relazione alle esigenze e alle necessità dell'Ordine, ove ciò occorresse per migliorare il funzionamento dell'Ente.

Ridotta, rispetto agli anni precedenti, la spesa per la formazione ed aggiornamento professionale (cat. 6) per la mancata realizzazione in presenza fisica di convegni, seminari e corsi che da sempre hanno contraddistinto l'offerta formativa gratuita che l'Ordine fornisce ai propri iscritti, che nell'anno trascorso è stata ugualmente garantita con la modalità in fad.

A cagione delle restrizioni dettate dalle suddette disposizioni emergenziali non è stato possibile svolgere le elezioni del CPO (Comitato Pari Opportunità), e conseguentemente è stato posticipato l'avviamento delle attività dell'eligendo Comitato Pari Opportunità; analogamente è stato posticipato l'avvio dell'attività della Camera arbitrale e dell'OCC, per cui le somme prudenzialmente appostate per le spese ed eventuali fondi di dotazione non sono state sostenute, ad eccezione della somma necessaria per la stipula della polizza per l'OCC.

Da segnalare, nella categoria investimenti (cat. 8), la voce Uffici Giudiziari che espone un incremento di spesa rispetto al preventivo dovuto alla straordinaria ed impreveduta attività di cui l'Ordine si è fatto carico per la pubblicazione dei ruoli di udienza sul sito istituzionale del Coa, protrattosi durante tutto il periodo emergenziale e dismesso solo nel Marzo 2021 con l'attivazione del canale Telegram per le

udienze penali e con l'inserimento a cura della cancelleria dei ruoli di udienza in apposita sezione del sito del Tribunale di Catania.

Interviene il Presidente Branca il quale sollecita il recupero delle quote dei colleghi morosi. Rileva che il bilancio dell'Ordine dovrebbe essere chiuso in parità di bilancio senza alcun disavanzo atteso che le somme percepite dall'ordine devono essere tutte investite per i servizi da rendere alla classe.

Interviene il Consigliere Falcone la quale, con riferimento al "fondo sopravvenienze", chiede al Presidente Branca, come sia stata stabilita la cifra di riduzione ed a quale valore sia agganciata. Il Presidente Branca fa presente che, per la carica espletata, non può interloquire con i singoli Consiglieri e che il Consigliere Tesoriere avrà certamente modo di rispondere.

Alle ore 17.35 il Presidente Branca lascia la seduta.

A chiarimento della domanda posta dal Consigliere Falcone il Consigliere Tesoriere precisa che alla riduzione dell'ammontare del "fondo sopravvenienze" di € 448.827,00 si è pervenuti detraendo dall'importo precedente quanto incassato con il recupero delle morosità per quote degli anni 2017 e precedenti.

Interviene il Consigliere Vitali il quale fermo restando quanto espresso, da altri consiglieri, alla seduta di approvazione del bilancio dell'anno scorso, circa la funzione del fondo sopravvenienze e la sua denominazione, registra positivamente che lo stesso ha subito un'importante decurtazione. Sottolinea, però, che avrebbe auspicato una più rilevante riduzione e ciò alla luce delle risultanze di bilancio, in particolare al calo dei probabili NPL, alla importante attività di recupero dei morosi che questo Consiglio ha posto in essere, raccogliendo l'invito dei revisori, ma soprattutto, alla consistente disponibilità di liquidità. Ritiene che sulla base dei dati sopra detti il fondo sopravvenienze poteva attestarsi sui € 300.000,00. Ritiene, altresì, che al di là del criterio adoperato per operare la riduzione in questione è chiara la volontà assunta dall'Ufficio di Presidenza di voler gradualmente ridurre tale voce sino a giungere alla sua eliminazione. Il Consigliere Vitali condividendo tale intendimento in relazione alle poste di bilancio e in esito ai chiarimenti resi dall'Ufficio di Presidenza nei pregressi colloqui con questo intrattenuti, annuncia il proprio voto di approvazione del conto consuntivo 2020.

Interviene il Presidente il quale ringrazia tutti per gli apporti significativi resi nell'esame del conto consuntivo, e rileva che le osservazioni formulate non contengono critiche di merito ma denotano uno spirito collaborativo. Ringrazia il Consigliere Tesoriere per l'impegno e, con riferimento all'intervento del Consigliere Vitali, conferma la volontà dell'Ufficio di Presidenza di giungere alla eliminazione del "fondo sopravvenienze", ricordando, però, che tanto dovrà avvenire nel rispetto della basilare regola della continuità di bilancio e con riduzioni ancorate ad incassi certi. Chiarisce, insomma, che l'operazione contabile deve avvenire con una attenzione prudenziale anche alle future necessità economiche dell'Ordine. Sul punto ricorda che si è da poco avviata l'interlocuzione con il CNF per il rientro del debito e che, anche per questo, è necessario mantenere una riserva di liquidità.

Chiede di intervenire il Consigliere Passalacqua la dichiara di non avere rilievi sul conto consuntivo ma ritiene corretto che si giunga ad un bilancio complesso che integri anche le contabilità degli organismi collegati. Quanto al bilancio della Fondazione rileva di essere contraria alla corresponsione di emolumenti ai capi tutor ed al Tesoriere che a suo avviso non sono giustificabili. Dichiara di non essere contraria ai versamenti in favore della scuola ma se questi servano a offrire maggiori servizi per gli iscritti.

Il Dott. D'Ignoti, su espressa domanda del Consigliere Lotà, chiarisce che ad oggi il nostro non è un conto consolidato ma che lo diventerà anche in aderenza ad espressa indicazione del Collegio dei Revisori.

Interviene il Consigliere Sutura Sardo il quale con riferimento alla fondazione Geraci fa presente che ai responsabili e ai capi tutor è corrisposta una cifra minima rispetto al lavoro da questi profuso. Il Presidente rileva che queste sono scelte che assume la Fondazione, nell'autonomia della propria

gestione e che comunque va tenuto presente che la Scuola ha, anche, una natura "commerciale". Il Presidente Cassella dichiara che sino ad oggi la percentuale degli studenti che i hanno superato gli esami primo colloquio è altissima e tanto va, anche, all'impegno che la Fondazione ha profuso nella loro preparazione.

A questo punto il Presidente mette ai voti il bilancio. Il Consiglio all'unanimità approva.

Esame bilancio preventivo 2021– determinazioni

Alle 18.00 è presente il consigliere Guccione

Il Presidente dà la parola al Consigliere tesoriere il quale relazione nel modo che segue:

Il Consigliere Tesoriere procede all'esposizione delle voci del bilancio preventivo 2021, precisando che esso è stato redatto seguendo i criteri adottati nel rendiconto di cassa, con le medesime categorie di spese, ed appostando gli importi relativi in un'ottica prudenziale, così ricalcando sostanzialmente l'andamento ordinario della gestione, pur valutando come possibile una ripresa dell'attività ordinaria nel corso dell'anno.

Anche per il bilancio preventivo in discussione, così come già accaduto lo scorso anno, la situazione emergenziale e la disposta proroga per l'approvazione dei bilanci hanno consentito di appostare gli importi secondo dati ancora più rispondenti all'attualità.

Prende la parola il Presidente il quale precisa che la voce di spesa prevista per il finanziamento del CDD, pari ad € 30.739,50, è stata stabilita sulla base dell'accordo sottoscritto, unitamente da tutti gli altri Presidenti del distretto, nella seduta distrettuale del 25.11.2020, accordo che oggi chiede venga ratificato dal Consiglio. Sul punto si chiede al Consiglio di rettificare l'importo di € 30.754,00 indicato per un errore di battitura e di portarlo ad € 30.739,50.

A questo punto il Consigliere Tesoriere prosegue con l'esame delle voci relative alle spese di funzionamento, riferendo che esse sono state prudenzialmente appostate in rapporto alla ripresa dell'attività ordinaria post emergenza, tenendo conto dei costi ricorrenti.

La voce formazione e aggiornamento professionale è stata implementata negli importi, rispetto ai risultati del rendiconto 2020, per la presumibile possibilità di riprendere gli eventi formativi in presenza fisica nel corso del 2021.

Ancora quanto alla voce di spesa prevista in preventivo relativamente alle attività del "Centro Studi", il Presidente, esprimendo apprezzamento per le attività espletate, verificato il bilancio presentato dall'Organismo, rileva che emerge un attivo di cassa di circa €17.000, ritenendo tale somma idonea a sostenere le attività dei prossimi mesi, propone pertanto di eliminare la posta.

Interviene il Consigliere Passalacqua la quale, pur dichiarando apprezzamento per l'attività svolta dal "Centro studi", ritiene che le voci di spesa indicate nel preventivo siano sproporzionate rispetto alle attività preventivate, ancor più se paragonate all'impegno di spesa previsto dall'Ordine per le medesime voci.

Il Consigliere Tesoriere precisa che per la formazione e l'aggiornamento professionale (cat. 6) sono state inserite le poste già indicate anche nel preventivo 2020 per l'attivazione della Camera Arbitrale, dell'Organismo di Composizione della Crisi da sovraindebitamento, nonché per lo svolgimento delle elezioni del CPO e il relativo stanziamento.

Con riferimento alle somme stanziare per l'OCC occorre apportare una modifica rispetto all'importo di € 3.000,00 riportato in preventivo e precedentemente impegnato, che, detratta la somma di € 942,55 sostenute per la stipula della polizza assicurativa (si veda la relativa voce nel rendiconto 2020) risulta pari ad € 2.057,45.

Per quanto riguarda agli adempimenti di adeguamento alla disciplina del trattamento dei dati personali e privacy, rispetto alla quale il Consiglio ha recentemente deliberato di avvalersi della collaborazione di propri iscritti, professionalmente esperti nella materia, che coadiuveranno gratuitamente l'Ordine

nella esecuzione di tali attività, si è appostata prudenzialmente una somma che possa rendersi necessaria per le incombenze relative.

Da ultimo, in tale categoria è stata inserita la voce per la sessione straordinaria del Congresso Nazionale Forense recentemente indetto per il 23-24/07/2021, nonché lo stanziamento per il Responsabile della Comunicazione.

Nella categoria trasferimenti vari (cat. 7) avendo il Consiglio già deliberato di procedere alla definizione della pregressa esposizione nei confronti del CNF per le quote annuali dovute, rispetto alla quale sono in corso delle trattative, è stata prudenzialmente appostata la somma di € 230.000,00 per "quote consiglio nazionale forense", in previsione di provvedere, entro l'anno 2021 ad un primo versamento in adempimento della stipulanda transazione.

Con riferimento ai ricavi riassunti in preventivo, si è ritenuto opportuno evidenziare gli importi dovuti per l'anno 2021, suddivisi per singole categorie di iscritti, e prevedendo la quota di recupero delle morosità pregresse. Tra i proventi straordinari è stato inserito anche il Contributo dell'Organismo di Mediazione, non corrisposto nell'anno 2020.

A questo punto si passa alla votazione.

Il Consiglio ratifica l'accordo sottoscritto dal Presidente unitamente da tutti gli altri Presidenti del distretto nella seduta distrettuale del 25.11.2020 e approva a maggioranza il bilancio preventivo con la sola astensione del consigliere Falcone, la quale dichiara di non poter esprimere parere favorevole alla luce della sua contrarietà espressa alla scorsa seduta nel corso della votazione all'ordine del giorno relativo alla "gestione e coordinamento della comunicazione del Consiglio – determinazione".

A questo punto il Presidente convoca l'assemblea per la approvazione del bilancio alla data del 24.07.2021, alle ore 9.00, in prima convocazione e per il 26.07.2021, alle ore 11.30, in seconda convocazione presso l'auditorium del palazzo Platamone

Il Consiglio approva all'unanimità

Lasciano la seduta la dott. Laura Vitale e il Dott. D'Ignoti.

Alle 18.15 il Consiglio sospende le attività.

Alle 18.36 riprendono i lavori. E' presente il Consigliere Caruso e viene anticipato il punto "pareri"

Pareri

Istante	Contro	Relatore	Importo
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....

Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....
Omissis....	Omissis....	Omissis....	Omissis....

Alle 18.46 Si riprende il punto "Osservatorio"

Interviene il Presidente il quale porta a conoscenza che nella scorsa settimana è stato proposto di attivare il programma di prenotazione degli accessi in cancelleria anche presso gli uffici del GdP di Catania ma di avere sul punto espresso tutte le perplessità dell'Avvocatura alla luce della considerazione che tale sistema non può avere la stessa resa che ha al Tribunale, non essendo attivo il PCT e di avere avviato una interlocuzione con il gruppo di lavoro per cercare di trovare una soluzione accettabile.

Interviene il Consigliere Vitali il quale ricorda che in corso di pandemia il Presidente Mannino si oppose alla proposta di inserimento della udienza cartolare presso il GdP proprio per mancanza del Pct. Rileva, inoltre, che non è opportuno inserire un nuovo sistema, con tutti gli inevitabili disagi della prima applicazione, proprio ora che si approssima la scadenza del 31.07, termine in cui è previsto che decadranno i sistema emergenziali introdotti per la conduzione dei processi ivi incluso quello introdotto della prenotazione telematica.

Il Consigliere Passalacqua rileva che il sistema può avere una sua utilità solo per il lavoro che è obiettivamente programmabile per l'Avvocato ma che risulta disagiata per le urgenze ritiene che sarebbe sempre opportuno mantenere il doppio binario.

Interviene il Consigliere Adernò il quale con riferimento al nuovo sistema di prenotazione presso le cancellerie penali rappresenta le seguenti criticità:

- 1) non vi è uniformità sugli slot di prenotazione delle varie cancellerie. Nel momento in cui è iniziato il servizio, a mero titolo di esempio, per la cancelleria della prima sezione penale erano state previste 2 prenotazioni ogni mezz'ora; per la cancelleria della seconda e terza sezione 6 prenotazioni ogni mezz'ora; per la cancelleria della quarta sezione penale, 9 prenotazioni ogni mezz'ora. Nel frattempo, la cancelleria della prima e della seconda sezione hanno previsto solo due prenotazioni ogni mezz'ora, mentre la terza e quarta sezione hanno individuato la possibilità di tre prenotazioni ogni mezz'ora. E' da ritenersi che due prenotazioni ogni mezz'ora siano un numero esiguo.
- 2) capita sovente un disservizio, sempre con la prima sezione penale; gli avvocati tentano di prenotare; lo slot risulta disponibile, ma il sistema non fa procedere, dando errore e non consentendo di potere prenotare;
- 3) non è possibile effettuare prenotazioni il sabato presso la cancelleria della Prima Sezione Penale;
- 4) la modalità di prenotazione presso la cancelleria Gip/Gup è unica mentre i Gip/Gup sono almeno 15. Occorre, pertanto, dare la possibilità di prendere appuntamento presso la cancelleria di ciascun Giudice;
- 5) non è stata prevista alcuna possibilità di prenotazione per i "decreti penali";
- 6) per il servizio di patrocinio a spese dello stato sono previste due prenotazioni ogni mezz'ora. Anche in tale caso, poichè nella stanza è possibile consultare fascicoli relativi alla fase indagini preliminari, gup e alla fase dibattimentale, sarebbe necessario quanto meno "sdoppiare" la possibilità di prenotazione.
- 7) è capitato alcune volte che l'avvocato, pur avendo prenotato, non abbia trovato il cancelliere, impegnato nello svolgimento dell'udienza. Con riferimento alla Seconda Sezione, sono

stati indicati, sul portale, i giorni in cui i cancellieri si trovano in udienza. In tali casi, la cancelleria deve fare trovare il fascicolo all'avvocato o comunque risolvere la sua richiesta, avendo l'avvocato, con congruo anticipo, indicato i motivi per cui ha preso appuntamento.

8) deve essere prevista la possibilità di depositare, senza appuntamento, tutti gli atti urgenti, ad esempio atti di impugnazione e atti in scadenza;

9) si pone il problema dei dispositivi delle sentenze, soprattutto nelle ipotesi in cui le sentenze siano con motivazione cd. contestuale. Al fine anche di evitare l'accesso in cancelleria, potrebbe prevedersi che il dispositivo della sentenza venga inviato immediatamente per mail ovvero che sia predisposto un apposito contenitore, posto fuori dalla cancelleria, in cui depositare copia dei dispositivi, così che l'avvocato possa verificarne l'esito.

Propone di dare più visibilità alla mail per la comunicazione delle criticità

Alle 19.14 lasciano la seduta i consiglieri Avv.ti Dario Motta e Giovanni Lotà.

Eventi formativi:

Il Consigliere Denise Caruso propone di deliberare la co organizzazione per i seguenti eventi formativi:

1. Convegno "Soggetti vulnerabili: misure di protezione " 25 giugno 2021 sono previsti i saluti del Presidente Pizzino Coorganizzato dal coa con Osservatorio Nazionale sul diritto di famiglia, sezione Catania.
2. Convegno "Riflessioni in tema di mediazione familiare e coordinazione genitoriale quali strumenti di risoluzione alternativa delle controversie familiari " 25 giugno 2021 - Evento moderato dal Consigliere Riccardo Liotta. - co organizzato con la Associazione Afa.
3. Convegno "la coordinazione genitoriale" 02 luglio 2021.- Evento moderato dal Consigliere Elena cassella - co organizzato con la Associazione Afa.
4. Convegno "Il portale penale telematico " 21 giugno 2021- Evento che prevede saluti del Presidente Pizzino e moderato dal consigliere Aderno Corrado - co organizzazione con la Camera penale di Catania.
5. Convegno "Intercettazioni tra difensori ed assistito. Stato della giurisprudenza e profili di rilevanza penale e disciplinare della condotta del difensore " 15 giugno 2021- convegno introduttivo del corso di Deontologia e tecnica del penalista - co organizzazione sia del convegno introduttivo che del corso con la Camera penale di Catania. - Saluti del Presidente Pizzino.

Convenzioni (Rel. Cons. Avv. Salvo):

Il Presidente dà la parola al consigliere relatore la quale sottopone all'attenzione del Consiglio dell'Ordine, 5 nuove richieste di convenzione

- 4G ITALIA Viale Europa Unita 10, Volvera – il consigliere relaziona sulla proposta

Il consiglio sentita la relazione non approva

- Storage and backup Specialist M2D Technologies propone un softwae di backup e protezione dati backup facile, la proposta di convenzione si riferisce a tre diversi piani il SILVER-GORD-e PLATINUM si prevede una scontistica del 10% . Il consiglio sentita la relazione approva l'inserimento.

- GLOBALPOWER ITALIA E AKKURA MASCHERINE la proposta è la seguente:

€. 0,75 MF 245; €. 0,20 per chirurgiche. Il consiglio sentita la relazione approva

-HOTEL ESPERIARho (Milano) –in previsione del Concorso in Magistratura che si terrà dal 15 al 17 Luglio offre la seguente convenzione: €. 85, camera singola - €. 95,00 matrimoniale uso singola; - €. 110,00 matrimoniale per due persone; camera tripla €. 140,00. Il consiglio sentita la relazione approva

- VISURA - Propone una convenzione per la fornitura di servizio per la conservazione a norma delle pec degli iscritti. Si rinvia per assumere ulteriori informazioni

Comunicazioni del Presidente

Nulla da comunicare

Iscrizioni e cancellazioni

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 2)

Omissis....

Sostituti di udienza (1)

Omissis....

Registro dei Praticanti Avvocati (6)

Omissis....

Cancellazioni a domanda (n. 4)

Omissis....

Cancellazioni per trasferimento (n. 1)

Omissis....

Compiuta pratica (6)

Omissis....

Varie ed eventuali.

Il Consiglio, vista la richiesta, dell'Avvocato Omissis.... ricorrendone i requisiti di Legge, autorizza lo stesso alle notificazioni in proprio ai sensi della legge 2/1/1994, n°53.

La seduta viene chiusa alle ore 19.48

Il Consigliere Segretario
f.to Avv. Maria Concetta La Delfa

Il Presidente
f.to Avv. Rosario Pizzino

E' copia conforme all'originale
Catania, 25/6/2021

Dott.ssa Laura Vitale
Dirigente Amministrativo
Ordine Avvocati Catania

